

欽定大清會典事例

欽定大清會典事例卷一千十

都察院

憲綱

翰旨十三

同治元年

諭。王茂蔭奏言官宜從優容等語。我

兩宮

皇太后親裁大政。言路宏開。虛心採納。樂聞讜言。前因御史曹登庸於會議

定陵規制。衆論僉同之事。先自陳奏。不知大體。並於派辦工程司員。率以無據之詞。牽涉彭蘊章。綿森等。恐

啟揣摩嘗試。撫拾曖昧之漸。於世道人心。甚有關繫。特降補員外郎。用端習尚。其餘如博桂所奏。詞意龐雜。無裨政治。僅將原摺擲還。亦未加以譴責。本年御史劉慶奏請飭正奏疏體裁。所言甚屬非是。且意近迎合。伊古名臣奏議。無非以國計民生重大諸務為經緯。該御史既為言官。茫昧無知。率請飭正體裁。豈言官建白。必有故套可循。亦將原摺留中。以示優容。至糾劾劣員。條陳時政者。無不立予施行。即或事有窒礙。言涉浮泛者。亦各節取所長。以宏達聰明目之意。嗣後該科道等官。於一切政務。確有所見。足以裨益時政者。

仍着據實直陳。毋稍徇隱。朝廷將細察其才識言論。破格獎勵。以作敢言之氣。用旌直臣而收成效。將此諭知科道等官知之。劉慶摺並著交內閣發鈔。又諭。本日據大學士等奏會議何桂清罪名一摺。其戶部侍郎董恂。以堂司迴避。都察院左副都御史志和等。以師生迴避。均未列銜。國家設立科條。凡官吏於訴訟人有關受業師。及舊為上司者。例應迴避。至臣下於奉旨派審案件。亦有具摺呈請迴避者。其准否均須候旨。此案何桂清以一品大員。朝廷慎重刑章。特降旨令大學士六部九卿翰詹科道再行會議。原欲

參之衆議。用示大公。豈尋常聽訟之例可比。各該員等。自應准情科罪。各據所見奏聞。如有迴避。亦可於奉旨後具摺陳奏。候旨遵行。何得並不奏明。臨時藉詞迴避。置身事外。以私情廢公論。為諉卸取巧地步。所有此次會議。未經列銜之董恂志和孫如僅潘祖蔭董元章行秀孫楫劉毓楠梅啟照朱潮呂序程任兆堅等。均著交部議處。以為藉詞取巧者戒。○二年諭。前因御史吳台壽奏陳勝保獲罪一摺。荒謬誕妄。肆無忌憚。實為臺諫中卑鄙無恥之員。惟因勝保案情尚未審明。未經降旨將該御史懲辦。茲據御史劉其

各科道中有品行端方。才具開展者。亦當列為上考。不必拘定成案。致令向隅也。至漢員保送御史。例須考試。滿員則向不與考。殊非慎簡言官之道。以後保送滿洲御史。著即由各衙門堂官認真考試。擇其通曉清漢文字。品行端謹者。出具切實考語。保送候簡。以期臺諫得人。力除積習。○又

諭都察院左都御史戴齡奏。特參庸劣不職之科道。請分別勒休。辦理等語。給事中鳳寶。老悖昏庸。形同木偶。惟尚無劣迹。著即勒令休致。御史許其光。把持京畿道事務。於尋常案件。任意延閣。即特旨交辦之案。

經該堂官等屢向催問。仍復一味枝梧。御史慶保聲名平常。亦難勝任。均著回原衙門行走。御史福珠隆阿。不知自愛。有玷官箴。著即革職。都察院職司風憲。各科道有稽察糾彈之責。必須學問優長。人品端正。方能無忝厥職。嗣後該堂官遇有似此不能稱職之員。即行隨時叅劾。毋稍姑容。其有平日辦事勤奮。品行端謹。遇事敢言。有裨國計者。該堂官亦當酌量保薦。以收得人之效。至京察年分列考。仍遵照前奉諭旨。不必拘定成案。以仰夙兢而肅臺規。○又

諭前因內閣侍讀學士鍾佩賢奏左都御史戴齡叅劾

科道單銜具奏。是否並未商及同官。所參能否允當。當經諭令都察院堂官明白回奏。茲據單懋謙等奏稱。載齡此次參劾科道。並未與該堂官等會商。無從列銜。至所劾鳳寶各員。均非無因。即著毋庸置議。惟各部院堂官甄別屬員。向皆公商會銜具奏。原以杜專擅而重考察。矧都察院為風憲之官。科道各有言事之責。黜陟考覈。尤宜審慎。載齡此次甄別各員。並不商及同官。輒竟單銜具奏。雖非專恣。亦屬輕率。殊於體制未協。載齡著交部議處。嗣後各部院堂官於本署應行條奏事務。以及舉劾所屬官員。務當公同



認真覈議。如事理確鑿。而各堂官意見不合者。准其單銜具奏。仍於摺內聲明。以符定例。至都察院科道各員。尤宜委用得人。方能無忝厥職。嗣後仍著該堂官分別考覈。如有聲名平常庸劣不職之員。仍當隨時甄別。其平日品行端方。辦公勤奮者。亦即酌量保薦。不得以載齡業經議處。遂於該衙門科道中賢否一併緘默不言也。○又

諭。御史張瀛奏本年勾到黃冊。刑部於情實出語。後另行黏籤。體制未協。請照舊辦理一摺。本年刑部呈進勾到黃冊。曾諭令議政王軍機大臣大學士會同刑

部。逐起詳數黏籤進呈。請旨施行。原因朕在沖齡。

兩宮

皇太后親裁大政。是以變通辦理。至情實各犯。應決應寬。均係該王大臣等公同詳數。逐起黏籤。刑部何從擅為擬議。即如奉天省之范庭向一犯。情有可原。該王大臣等亦僅能聲明雙請。未敢遽懇寬宥。是生殺之權。操之自上。並非竟委之於部臣也。張瀛於此中原委。並未深悉。遽謂黃冊黏籤。恐啟刑部擅擬之漸。識見殊屬膠滯。所請照舊辦理之處。俟朕親政後。自應率由舊章。此時著毋庸議。又

諭御史張盛藻奏請儲將才以衛京師一摺。據稱京師為根本重地。懇請嗣後簡用京師都統統領總兵大員。及兵部尚書侍郎。必擇知兵善戰之人。畀此重任。或在外省軍營。擇其帶兵得力者。先調來京。任以都統總兵之職。即將現在都統總兵等官。酌發軍營學習。陸續調回。仍歸京職等語。所奏殊屬非是。我朝京營額設重兵。分隸八旗都統及步軍統領衙門。一切操防訓練章程。經畫至為周備。各都統統領總兵大員。均受朝廷特簡。與外省將軍督撫等體制相將。果能懷遵成憲。講求武備。於該管各營認真教練。何難

悉成勁旅。以備折衝。若如該御史所奏。勢必將外省軍營知兵善戰之人。全數調京。而以舉朝都統等大員。盡發軍營學習。此等政體。實從來所未有。該御史初廣言職。於國家政務。並不求其事之可行。輒以此等荒謬窒礙之言。率行陳奏。實屬冒昧。至所奏六部司員。請仿河工學習之例。由六部堂官保送軍營學習。亦適啟鑽營微幸之路。徒事紛擾。無裨部務。所奏亦不可行。另片奏近來升擢外省督撫。往往令其毋庸來京請訓。而藩臬道府各員。亦多因督撫代奏。緩其陞見。竟有由微員擢至一二品官。尚不知朝覲述

職為何事者。所奏雖為整肅紀綱起見。惟近來各省軍務緊要。朝廷為地擇人。原冀地方早就肅清。故稍為變通。以期於事有濟。至于奪黜陟之權。操之自上。魁柄並不下移。亦何至外省屬吏。止知趨承督撫。並不尊奉朝廷。所奏亦屬失當。均著毋庸置議。○又

諭都察院奏世襲輕車都尉佛保刑部筆帖式秀林以投效軍營等詞。赴該衙門呈訴。據稱佛保秀林之祖父兄弟。或在四川江南陣亡。或在直隸山東陣亡。佛保秀林志切殺賊。各請投效軍營等語。前據都察院節次奏稱。知縣王宜總等情願投營報效。先後降旨。

允准發往軍營差委。原因各路軍務方殷。各該員等志切復讐。情殷殺賊。是以俯允所請。以作其忠義之氣。惟邇來各處軍營。頗不乏人。若復紛紛投效。藉此進身。以為將來保舉地步。未免開徼幸取巧之門。不可不示以限制。所有佛保秀林呈請投效軍營之處。著不准行。嗣後如有似此呈請投效者。該衙門即不必具奏。○又

諭昨據御史孟傳金奏。直隸南宮縣辦團紳士二品頂戴候選同知郝來麟。獨力捐貲。帶團禦賊。捐辦團費。約有二萬九千餘兩。該員前在崇厚軍營。捐銀一萬

二千兩。以道員不論雙單月儘先選用。並賞換花翎。經部覈議銀數不敷。飭令補交銀七千九百六十兩。今郝來麟辦理團練。又捐如許鉅款。覈與補交銀數尚餘銀二萬一千兩。請旨仍以道員不論雙單月儘先選用。並賞換花翎。如蒙俞允。仍請飭直隸總督查明奏辦。謹將該員辦團禦賊情形。及捐貲細數。開具清單呈覽等語。各省辦理團練。紳民捐貲出力。經該督撫奏請鼓勵。無不立沛恩施。優加獎敘。其間有未經給獎者。原准言官隨時奏聞。請旨辦理。郝來麟及其叔郝開周。連年捐輸軍餉。疊經分別賞給舉人翎。

枝官階頂戴。其急公好義。久已著聞。並非湮沒未彰者可比。此次捐辦團練經費。勤賊出力。孟傳金如有所聞。原不妨奏請飭查。交部覈獎。乃孟傳金輒為該員擅請。以道員不論雙單月儘先選用。並賞換花翎。既不俟部臣確覈。復不待外省詳查。僅憑該御史一言。即欲仰邀俞允。試問有此政體否。且另單所開辦團捐數。分毫必載。孟傳金既云得自訪聞。何以計及錙銖。詳悉至於如此。難保無輾轉屬託情弊。孟傳金不勝御史之任。姑從寬免其深究。著仍回原衙門行走。以示薄懲。○三年



諭御史官亮奏聞直隸灤州稻地邨有地棍郭俊傑與

鹽店管事鄭九德勾通書吏捏作該州諭帖令屠戶

尹朝等夥充落花生行秤科派勒索請飭查拏嚴懲

等語御史風聞言事苟於國計民生稍有補益未嘗

不立見施行即使其中偶有毛舉細故以為塞責者

亦皆優予含容期於言路無稍阻塞若如官亮所奏

細民夥充落花生行秤一節瑣屑已極即使有干例

禁亦不過為州縣衙門所應查辦之事何得執行登

諸奏牘似此任情紛紛摭拾將來伊於胡底且據所

陳該處能否添設落花生行秤請飭查明辦理可得

牙稅歸公。所見尤為猥鄙。實屬不知大體。姑念該御史本日所奏摺片內。尚有可採擇之處。官亮著姑免其置議。即傳旨嚴行申飭。○又

諭前據給事中博柱奏。熱河土棍趙秀溫等聚眾傳徒。製造槍械。與都統衙門門丁王守齋係屬姘親。圖典官地承種。並構釁焚搶莊頭范惘鼎家產。王守齋從中黃緣。反將范惘鼎押禁。以致眾佃心俱不服。當經降旨交劉長佑密派委員前往熱河。查拏提審。茲據麟慶奏稱。查得趙秀溫等聚眾置械各款。全無端倪。其搶奪范惘鼎家產一節。最與本案情事顯然相反。

至都統衙門。向無總辦門丁名目。家人中並無王守齋其人。即該都統批呈。亦無飭將范愾鼎鎖押。原奏種種舛誤等語。御史風聞言事。原不能盡屬可憑。若舛錯太甚。致令無辜平民。反受拖累。殊非朝廷申理冤抑之意。著麟慶將全案人證卷宗。飭交委員瑞珊帶赴直隸省城。交劉長佑親提嚴訊。務將此案是非曲直。徹底根究。以成信讞。范愾鼎槍奪趙幅溫家產。已據趙幅溫在熱河都統衙門呈控有案。何以博柱原奏則稱趙秀溫等槍奪范愾鼎家產。情節相反。所稱門丁王守齋等。亦屬子虛。其為有人屬託出奏。顯

而易見。著劉長佑提集案內要證。嚴切根究。何人從中屬託。有無賄賂。務須盡情吐露。據實具奏。儻仍有不實不盡。含混了事。將來別經發覺。惟劉長佑是問。

○又

諭前因御史富稼面向議政王軍機大臣。以伊子筆帖式延序。隨同欽差明善赴順義縣捕拏土匪多名正法。得有軍功加級等情。繕遞呈詞。情節支離。當經降旨。將延序革職。交部嚴訊。富稼解任候質。復因富稼到軍機處面稱。伊子畏罪潛逃。難保非富稼有心藏匿。並諭將富稼革職。派議政王軍機大臣會同刑部

審訊仍飭步軍統領等衙門將延序拏獲歸案訊辨。旋據延序赴部投首。並經順天府等衙門將案內要證韓姓等先後拏獲送部。茲據議政王等會同刑部遴派章京司員分別研訊。按律定擬。此案已革吏部筆帖式延序。因王七即王富城告知順義縣有已故鑲黃旗人德銘地畝十四頃九十六畝。年久無人取租。起意冒稱伊係德銘本家。商允王七等前往認領地畝。共分租錢。延序未向富稼告知實情。捏稱隨同明善赴順義縣查辦事件。當於十月初三日約同王七等。前赴該縣。找向韓姓即韓起。吳四即吳仲沅。述

悉前情。因吳仲沅告以聽聞高得昌等。因辨此地。在慎刑司涉訟。勸其不必辦理。延序即未至該縣。遽呈。旋於初八日回京。復向富稼捏稱。跟隨明善。行抵順義縣。該處土匪聚衆。欲行滋擾。經明善委伊訪查。屬實。調兵拏獲土匪多名。請旨正法。並得有軍功。加級等情。雖訊明未向外人傳說。亦無另項招搖詐騙情事。究屬荒誕已極。惟訊止在家。向伊父私相告語。與詐傳詔旨自內傳出者。尚屬有間。延序除擅離職役。及冒認田宅各輕罪不議外。著照所擬。從重發往軍臺。效力贖罪。已革御史富稼。於伊子延序捏詞出外。

滋事。未能覺察。輒以伊子得有軍功。加級等詞。赴軍機處請示。迨將延序革職。交部復稱業已潛逃。雖訊非有心藏匿。殊屬糊塗謬妄。該革員以伊子支離荒謬之詞。尚不能辨別真偽。平日居官莅事。受人欺蒙。已可概見。富稼業經革職。仍著永不敘用。以為身列諫垣。聞葺不職者戒。○又

諭前因已革御史富稼奏。叅山東候補知縣劉時霖。以奴僕蒙捐倚勢殃民。誣良索賄。當經諭令閩敬銘查明具奏。茲據奏稱。劉時霖奉派赴濟陽查拏匪犯。所帶勇丁約束得宜。並無騷擾搶掠情事。陳迥即陳鈞

係圍城抗糧。歷年在逃。奉

旨飭拏之犯。劉時霖於本年夏間。將陳迴即陳鈞。並其弟陳錚。拏獲。經委員徐大容。李翼清。審明。該犯等供認聚眾圍城。奪犯抗糧等案。不諱。與原叅劉時霖。索錢未遂。致將陳鈞等捆縛。屬徐大容等刑逼誣陷。情節迥異。至劉時霖之父。曾經出仕。且與丁寶楨。素不認識。原叅隨侍多年。聞警救主各節。實無其事等語。劉時霖等被叅各款。既據閩敬銘查明。毫無影響。著毋庸議。陳迴即陳鈞。稔惡多年。豈容倖逃。顯戮著俟定案時。即行正法。以昭炯戒。至富稼奏叅此案情節。



外錯是非顛倒。御史聞風言事。何至為罪惡衆著之。犯捏詞解脫。希圖翻案。殊不可解。恐該犯陳銅等自知罪大惡極。冀圖解免。輾轉屬託。有授意該革員出奏情事。著派周祖培存誠會同都察院堂官。將富稼傳訊。務得確情。毋稍含混。○四年

諭都察院奏訪查巡城御史辦公未能妥協。請旨撤回。一摺。據稱巡視西城御史奎英。稍涉事權。漸改前轍。近遇地方公事。每多率意任情。不克和衷共濟。辦理殊未妥協。各等語。朝廷設立滿漢巡城御史。原期遇事商同辦理。固不可諉謝因循。亦不宜偏執己見。致

有貽誤。該堂官等未敢以保奏在前。自行迴護。自為慎重公事起見。惟未將該御史率意任情各事蹟指叅。殊非覈實之道。即著全慶等將該御史如何辦理不能妥協之處。據實再行陳奏。毋稍徇隱。○又

論

昨因都察院奏叅巡視西城御史奎英。近過地方公事。每多率意任情。未將各事蹟指叅。降旨令全慶等將該御史如何辦理不能妥協之處。據實陳奏。茲據奏稱。據巡視西城漢給事中何兆瀛呈稱。管理街道御史。移送西城藍靛廠不挂錢幌。私換銀兩之李姓一案。飭交坊官辦理。並將李姓交坊看押。經本城滿

御史奎英親赴該坊自行釋放等情。當將此案劄交東城御史查辦。因訊問尚需時日。未敢遽以此案原委具奏。惟西城事務殷繁。僕仍聽奎英辦理。恐滋貽誤。是以先請撤去該御史巡城差使等語。奎英於私換銀兩交坊看押之李姓。虛實並未訊明。輒行私往屬官衙門。勒令釋放。實屬任性妄為。有乖體制。都察院堂官於昨日奏參摺內。並未將私放李姓情事。詳晰奏陳。殊屬含混。至李姓經街道衙門於十二月十二日交坊看押。十七日始由街道衙門移交西城。何以奎英於十四日即知有此案。其中是否另有別情。

著派綿森趙光會同都察院堂官秉公研訊確情據實具奏。奎英著先行撤回巡城差使聽候查辦。○又諭前因御史譚鍾麟奏請申明保送御史定例一摺當經諭令吏部議奏。茲據該部奏稱向來御史保送後有犯貪汙劣蹟原保堂官例無議處明文。惟保送時各衙門皆得遴員咨送實與京察體例無殊。自應比例定擬以專責成等語。御史為朝廷耳目之官職司彈劾較之保送京察人員更須認真遴選。著各部院衙門嗣後保送御史毋得但計資俸務須認真考覈選擇得人。如保送後有犯貪汙劣蹟者即將原保之

堂官比照京察保送不實例。由該部奏明議處。如能訪出揭叅者免議。此旨並著該部纂入則例。通行知照。○又

諭前因給事中博桂奏直隸文安縣兇犯寇玉林綽號豆二愁。與衙役劉元和有派捐分肥。及斃命私埋各節。當經諭令萬青黎卞寶第派員查辦。旋據奏稱。查明該給事中所奏各情。均無實據。而寇玉林等。又赴縣呈控。有牽涉該給事中之件。復經諭令將該犯等。均交刑部訊辦。茲據該部奏稱。訊明案內人證。韓七。即韓雪泉。鈕寶卿。洪燮堂等。供稱。博桂奏拏寇玉林。

摺係文安縣人胡沅澄報轉賄託由該衙門書吏全渭西代辦摺稿命洪燮堂繕寫該給事中原奏係上年十一月二十九日呈遞而寇玉林先期於是月二十七日在縣呈訴其為營私漏洩情弊顯然請旨將博桂解任等語案關風憲官犯賊亟應徹底根究以期水落石出戶科給事中博桂著解任聽候傳質其在逃之都察院書吏全渭西並陳九胡得堂著步軍統領衙門順天府五城一體嚴密訪拏務獲送部究辦○又

諭

御史汪朝蔭奏請嚴禁外省人員混入五城團防希

團保舉一摺。五城設立團防局。向係各該城御史。遴選籍隸順天之公正紳富。及寄籍鋪戶人等。充當局董。會同司坊各官。緝拏盜賊。籍以保衛地面。若如該御史所奏。竟有籍隸外省之六部司員。紛紛冒充順天籍貫。蒙混入局。為將來保舉地步。實屬拋荒本務。居心卑鄙。著五城御史查明。實係籍隸順天之紳富。及寄籍鋪戶人等。准其在局辦公外。其籍隸外省之京外大小各官。如有冒充順天籍貫。蒙混入局。鑽謀保舉者。即著指名奏參。儻該城御史及紳董等。通同容隱。別經發覺。即將該城御史及紳董人等。交部議

處○又

諭○前因萬青黎卞寶第奏遵查給事中博桂奏文安縣

兇犯寇玉林與衙役劉沅和朋比為姦各情並無實

據○當以案關捏詞誣陷牽涉言官降旨交刑部嚴行

審訊○並先後將戶科給事中博桂等解任革職歸案

審訊○茲據該部奏稱審明言官聽屬受贓○並以財行

求各犯按律定擬具奏一摺○此案博桂聽從全銀池

即全渭西慫恿以寇玉林等不法各情率行入奏業

據胡沅澄等僉供用銀一百六十兩博桂以風憲官

得贓四十五兩實屬枉法著照該部所擬從重改發



黑龍江效力贖罪。雖據稱母老丁單。仍不准其留養。該革員於熱河范愾鼎一案。尚有牽涉。著先行擬結。暫緩起解。仍著該部催提范愾鼎一案人證。嚴行審訊。分別辦理。○又

諭前因內閣學士殷兆鏞給事中王憲成先後陳奏江蘇橫徵暴斂之害。當經諭令李鴻章裁汰委員。歸併釐卡。將捐款收支數目造冊報部。並禁革浮增田畝。占居民房等弊。茲據李鴻章覆奏。江蘇水陸兵勇約有七萬餘人。不得不藉捐項以供軍餉。目前江境雖已肅清。而援勦各省。及分防本境兵數仍未稍減。需

餉甚繁。釐捐勢難裁撤。所立卡座均經明定章程。於總卡收捐。分卡驗票。每千錢取三十四十不等。實無十里五里設卡重徵。及十錢抽三之事。釐卡委員仿照兩湖辦法。官紳並用。一有弊竇。立予叅撤。亦無擅作威福情弊。釐捐一項。前數年歲收約有三百萬兩。近來日以減色。衰旺牽算。月不過二十萬兩。其餘收支各款。業已疊次開明報部。從無如原奏所稱歲收銀四千萬之數。至辦理租捐。丈量田畝。並無抑勒浮增情事。居民房屋亦經次第給領等語。江蘇地方新復。該省兵勇留防要隘。及援應鄰疆。一時斷難裁撤。

全賴釐捐等項。藉資接濟。李鴻章自簡任江蘇巡撫以來。於辦理軍務及地方事宜。均能振作有為。不避嫌怨。茲覽所奏各節。尚係實在情形。該撫惟當事事實心經理。期於國計民生。均有裨益。以無負朝廷委任之意。至京卿科道。遇有敷陳。亦應訪查確切。據實入奏。若如殷兆鏞摺內所稱。雜項擔糞等項。皆有捐款。實覺言之過甚。王憲成片內。則稱江蘇各項捐款。歲可收銀四千萬兩之數。亦事所必無。該學士等徒以離奇荒唐之詞。率行陳奏。冀圖聳聽。假公濟私。要譽鄉黨。本應治以妄言之罪。惟當此言路宏開。若遽

予嚴譴。恐扞陳謹論者。轉因而有畏阻之心。殷兆鏞  
王憲成所奏均毋庸議。嗣後言事各員。務須詳察事  
理輕重。覈實具奏。毋得捉影捕風。言過其實。用副朝  
廷實事求是至意。○又

諭。昨因御史汪朝榮奏參聃捷片內。有聃捷奉旨發往  
原任陝甘總督熙麟差遣委用之語。何時有此諭旨。  
令汪朝榮明白回奏。茲據奏稱。聃捷並無發交熙麟  
差委之旨。委係具摺時繕寫錯誤。迨經查出。因係參  
劾之件。不敢奏請更正。疏忽難辭等語。諭旨係宣示  
中外之件。該御史何得憑空臆撰。任意書寫。實屬荒

謬非尋常錯誤可比。汪朝榮著交部議處。○又

諭。前據刑部奏審明已革刑部郎中薩隆阿偷竊偽印一案。將該革員按盜內府財物。照盜倉庫錢糧本例。定擬絞監候。秋後處決。入於明年朝審情實。業經降旨依議。茲據御史張觀鈞奏。請飭部將該犯按職官犯法酌數。照依常犯加等。再擬立決等語。此案薩隆阿以職官而犯竊盜。固屬衣冠敗類。然法者天下之公。既經刑部照例定擬。豈得意為輕重。即謂職官犯法。照依常犯加等。亦無再擬立決之條。該御史輒稱薩隆阿久為覆載。所不容。臣民同深憤恨。儻倖逃顯。

戮無以快國人。皆曰可殺之心。是直以叛逆目之。比擬非倫。語殊失當。所奏若毋庸議。



欽定大清會典事例卷一千十一

都察院

憲綱

諭旨十四

同治五年

諭御史賈鐸奏五城團防保舉過濫請嚴定限制一摺所奏不為無見。京城設立五城團防局。原以緝姦宄而安善良。惟在局官紳捕獲盜賊。止應援照外省州縣各官獲盜之例。酌給獎勵。乃近來各城團防保舉。竟有獲盜二三名。保舉至十數員之多者。有以微末職員。疊膺保薦。遞予崇階者。且有候補候選人員。豫



保升階。並請賞給頂戴優銜者。俸進取巧相習成風。亟應嚴定限制。以杜奔競。嗣後各城團防出力之四五品實缺人員。無論獲盜若干名。止准保加升銜。其候補候選人員。止准保加選補班次。如班次已優。亦止准保給升銜。或交部議敘。概不准擅保道府。至團防紳董。除實係舉貢出身者。仍准酌保州縣正印官外。其監生俊秀出身各員。無論獲盜若干名。止准保舉八九品丞倅。及五六七品佐貳等官。以示區別。實缺人員。准其保舉升階。其候補候選各員。止准保加班次。如班次已無可加。止准保加升銜。概不准保舉。

選缺補缺後以某官升用。每案無論獲盜多寡。所保首先獲盜之人。俱不准過二員。會同獲盜之人。俱不准過三員。除未經分部之候選司員。及政事較簡之卿寺衙門屬員。准其留局辦事外。其各部實缺候補學習司員。均著飭令仍回本部當差。概不准留局差委。以致拋荒部務。嗣後五城御史。遇有圍防保案。務當覈實保舉。毋得意存見好。致涉冒濫。○又

諭給事中徵麟奏請將候選道員桂昌發往陝西差委。一摺。桂昌著發往甘肅。交左宗棠差遣委用。科道為朝廷耳目之官。職司彈劾。其各省發往差委人員。或

經該省奏請揀發。或由該督撫指名奏調。豈煩科道越俎代謀。且指省差委。尤屬非是。此風一開。恐鑽營請託者紛紛干進。尚復成何事體。嗣後有言責各官。務當秉公糾劾。不得濫行保薦。干譽市恩。以肅官常。而正言路。○又

諭前因給事中尋鑾燁奏。參山西絳縣知縣陳懷璋。劣蹟多端。聲名狼藉。各情當經降旨交護理巡撫王榕吉嚴切查明。據實具奏。茲據趙長齡於到任後。逐款查明。陳懷璋於同治元年辦理團練。勸諭捐輸。並無扣留軍需情事。其辦團章程。共分六團。按期操演。至

今尚有三百三十名並無虛冒充數絳縣城垣年久未修陳懷璋先自倡捐並攤徵籌辦所餘銀兩修理書院添設生童膏火因捐戶尚未交齊未經請獎並無擅加錢糧及有意延緩不行請獎情事惟縣屬試用訓導靳執鎮倚恃職官求免捐輸挾嫌上控該訓導畏審潛逃來京其餘陳懷璋並無被控之案絳縣錢糧向係五家銀鑪包攬索費過多縣民不服陳懷璋因改令花戶自封投櫃另募銀匠傾鎔亦非私開銀鑪陳懷璋聽斷最勤不使原被人證守候受累實無起減自由之事原叅所稱以典史王萬選為心腹

等情。或事出有因。或查無其事。均著毋庸置議。試用訓導靳執鎮。始則挾嫌妄控。繼則畏審潛逃。殊屬刁詐。著趙長齡飭屬嚴拏。毋令遠颺。並令步軍統領衙門。順天府。五城一體嚴緝。歸案審訊。以儆刁頑。惟絳縣知縣陳懷璋。在任有年。據該縣紳士等。因其被參。赴省呈訴。並據該管絳州及河東道查明。亦稱樸實清勤。民情愛戴。是陳懷璋平日居官。實能興利除弊。無忝厥職。何以尋鑿煒不加詳察。遽行叅劾。實屬輕率。科道為朝廷耳目之官。原准風聞言事。但當訪查明確。方可入告。豈得輕聽人言。橫加誣毀。儻朝廷輕

信其言。致令廉明之官。轉受冤抑。何由使吏安其職。民服其上乎。是非之介。即綱紀所關。嗣後該科道於叅劾事件。務當慎重訪查。不得稍涉輕忽。懷之慎之。

○又

諭御史佛爾國春奏各省典鋪取贖限期未能畫一。請飭部會議章程通行一摺。所陳殊屬鄙瑣。國家設立言官。原冀拾遺補闕。如於民生國計。確有關係。自必立予嘉納。近來科道等官。往往摭拾細故。率意敷陳。然未有如該御史所奏之謬者。典鋪原以便民。各省情形不一。相沿已久。自有成規。如有不肖州縣任意

左袒該省大吏。不難訪聞。叅處。且此等事件。何值令戶刑二部會議通行。所奏著毋庸議。原摺擲還。○六

年

諭御史阿凌阿奏叅疆臣驕妄。請旨嚴飭一摺。據稱曾國藩不肯回兩江總督本任。仍刊用江督字樣關防。復欲以散員留營。並已回徐州。又不接印等語。曾國藩公忠謀國。勳望素著。且時以盛滿為慮。屢次陳情開缺。並以辦捻無功。自請量加譴責。註銷侯爵。謹畏出於至誠。朝廷念其前功。且籌李鴻章餉糈。亦極緊要。是以仍令回兩江總督本任。該督復請留營自效。

以免避勞就逸之嫌。至所刊江督木質關防。係在河南境內行營所用。其時並未開兩江總督之缺。亦尚未折回徐州。現已恪遵諭旨。受篆視事。是曾國藩本無驕妄情形。該御史不查明原委。率以臆揣之詞。列諸彈章。迹涉任意攻訐。此風斷不可長。原摺著即擲還。○又

諭。御史張盛藻奏天文算學等事。宜歸欽天監工部。毋庸招集正途學習一摺。前據總理各國事務衙門奏請設同文館。專用正途科甲人員學習天文算術。並擬章程六條呈覽。當經降旨依議。茲據張盛藻奏科



甲正途讀書學道何必令其習為機巧於士習人心大有關係等語朝廷設立同文館取用正途學習原以天文算學為儒者所當知不得目為機巧正途人員用心較精則學習自易亦於讀書學道無所偏廢是以派令徐繼畬總管其事以專責成不過借西法以印證中法並非舍聖道而入歧途何至有礙於人心士習耶該御史請飭廷臣妥議之處著毋庸議○

又

諭前因御史佛爾國春奏湖北竹木商捐一款曾國荃前於過境時曾用銀三千兩及歷任巡撫到任辦理

鋪陳修理衙署。皆於此款領用各節。當諭令譚廷襄查訊。茲據譚廷襄奏稱。前於查辦官文被參案內。業將調到清摺覈明。並無曾國荃用銀之款。復訊據委員孫振銓供稱。同治三年。曾國荃過境。曾由糧臺解過舊欠餉銀四萬二千餘兩。係屬正款。並未支竹木商捐。歷任巡撫到任。該員並未辦過支送鋪陳等項。又據總局司道詳稱。歷年在竹木商捐項下。領過辦公等項銀錢。如兵差隄工城工。修理衙署。皆確有案據。並非鋪陳規費各等語。此案曾國荃被參動用竹木商捐等款。既無其事。著毋庸議。至佛爾國春原奏。

內所稱曾國荃原叅官文賄通肅順貪婪欺罔各款。據綿森等查屬子虛。曾國荃宜照律反坐一節。官文受

文宗顯皇帝特達之知。十數年來。歷著勳績。諒不至辜。恩昧良。肆行貪罔。且其重膺疆寄。尚在肅順未經用事之先。亦無所用其夤緣。朕御極之初。曾特諭內外臣工。既往不咎。曾國荃以影響之事。臚列入奏。本屬不諳大體。佛爾國春遽引加以反坐之罪。尤屬迹近報復。故為苛論。嗣後風聞言事。必宜慎重。黨援攻訐之風。斷不可開。所奏並毋庸議。○又

諭前因興平等倉逾限未領滿漢俸米經戶部奏明照例一律註銷業經降旨允行乃本日給事中廣誠奏米價日昂請將註銷俸米仍准給領等語向來官員俸米逾限不領照例註銷原以杜花戶串同米鋪勒捐賤買蒙領分肥等弊例意極為周而該給事於此中弊端豈不知悉乃敢冒昧陳奏並以民生益感等詞希圖聳聽顯係受花戶倉蠹等輩慫恿實屬不知自愛廣誠著傳旨申飭所請著不准行○又

諭前因御史朱鎮奏叅江蘇長洲縣知縣蒯德模浮收漕糧護庇漕書等情當經諭令曾國藩等查明覆奏

茲據曾國藩郭柏蔭奏稱查明蒯德模折徵錢數均與定章相符。漕書徐海珊並無拜蒯德模為師餽送贄敬。徐海珊之子徐小海亦未包攬漕糧。蒯德模亦未嘗與候選道徐佩瑞結拜兄弟。並查抄錢鋪致令商民罷市。並稱該員潔己愛民為地方興利除弊。於徵漕一事並能不避嫌怨。大小戶一律徵收各等情。御史風聞奏事。各省地方官如有劣蹟自應訪聞確實。隨時糾叅。若如曾國藩等所奏蒯德模被叅各款毫無實據。且能盡心民事。辦理漕糧。破除情面。訪諸輿論。亦皆稱為好官。與該御史所奏大相徑庭。原叅

各情實屬是非倒置。朱鎮著傳旨申飭。○七年

諭御史職司糾察。原許風聞言事。向來遇有叅劾人員。交各該省督撫查無實據者。原皆置之不議。所以開言路而防壅蔽。至業經被劾之員。既無屈抑。何得妄引舊案。率行陳奏。以致淆亂是非。今該御史所叅孫成竹等。朋比貪墨等款。經李鶴年覈實查覆。均屬毫無影響。姑置勿論。至所奏李瑞椿被叅屈抑。其為挾私妄奏。已可概見。且前任知縣蘊琛開復原官之案。曾經欽派曾國藩東公查奏。該員實係甚洽民心。著有勞績。是以降旨開復原官。乃該御史引為成案。代

為李瑞椿率行奏請。其中情節尤屬顯然易見。此等惡劣風氣。斷不可長。佛爾國春著回原衙門行走。以示薄懲。○又

諭前日據御史德泰奏請修理園庭。以復舊制。並稱內務府庫守貴祥有擬就章程五條。既不動用庫款。又可代濟民生。條理得宜。安置有法。各等語。當諭軍機大臣。將德泰代遞貴祥所擬章程呈覽。詳加披閱。荒謬離奇。實出情理之外。當此軍務未平。民生困苦。流離朝廷。方欲加意撫恤。乃該庫守則請於京外各地。按戶按畝。按邨按鄰。鱗次收捐。如此擾害閭閻。尚復成

何政體前明加餉派餉以致民怨沸騰國事不可復問我

列祖

列宗屢次引為殷鑒中外大小臣工詎不深知况御史為言事之官其於國計民生有礙者正當力陳其弊藉資補救不意德泰所陳顯違

列聖之彝訓反欲朝廷剝削小民動搖邦本並以貴祥所擬章程為可取且云於國計民生兩有裨益喪心病狂莫此為甚德泰著即革職○又

諭前因萬青藜等奏遵旨審辦直隸懷柔縣土棍杜申



苛派捐米一案。有已革鄉保張傑。輾轉營求賄買。摺子情事。當諭令將全案送交刑部嚴訊。茲據刑部奏稱。審得此案。張傑因扶杜申欺壓之嫌。輒添砌多款。輾轉賄求給事中徵麟。具摺陳奏。據張傑等供據確鑿。請將該給事中解任歸案質訊等語。徵麟職任言官。輒敢聽受賄屬奏事。殊屬不知自愛。著即行解任。交部歸案質訊。務得確情。毋任狡展。並著將家丁西四。即西升。迅即交出。以憑審辦。○八年

諭刑部奏審明言官聽受賄屬。並案內各犯。定擬具奏一摺。此案給事中徵麟。因聽受鞏進年等代張傑賄

買摺奏率以杜申捐糧入己等情具摺陳奏雖經刑部訊明賊未接受而輒藉言事為納賄之資其情節甚屬可惡吏科給事中徵麟著照部議即行革職發往軍臺效力贖罪○又

諭前因都察院奏編修朱福基等呈稱前任廣西巡撫鄒鳴鶴在江甯殉難與御史朱鎮所奏情形迥殊當經諭令馬新貽丁日昌查明具奏茲據奏稱編訪當時在城紳耆僉稱鄒鳴鶴協同防守事有條理及城垂破誓以身殉旋因罵賊不屈被戕並無避匿民居之說朱鎮所奏係屬傳聞之誤仍請優卹予諡等語

朝廷褒忠之典。綱紀攸關。鄒鳴鶴殉難情形。既據訪查確實。著仍照曾國藩原請。照巡撫例從優議卹。予謚以彰忠烈。御史原許風聞言事。惟事關人之名節。亦豈得冒昧瀆陳。茲朱鎮於鄒鳴鶴死事情形。並未詳查。經曾國藩察訪明確。奏准賜卹。予謚後。輒以傳聞無據之詞。遽請撤銷。實屬不勝言官之任。朱鎮著回原衙門行走。以示薄懲。○又

諭御史賈瑚奏請將道員長慶處分。飭部另議。劉嶽昭傳旨申飭。不足以昭炯戒。一摺。所奏不為無見。惟山東兗沂曹濟道長慶。前以濫刑斃命。降旨革職留任。

因丁寶楨附片聲明該道員係為整頓地方起見且在  
蘭山縣沂州府任內均能賊畏民懷為東省必不可少  
之員是以僅予革職留任以示薄懲非謂嚴酷之員概  
可稍從末減也總督劉嶽昭據傳聞夫寶之辭率行彈  
劾大員原應治以應得之罪因李鴻章密陳時事多艱  
朝廷用人不能不節取其長且劉嶽昭前在各路軍營  
尚有微勞現當雲南軍務需人正資勦辦該督前經革  
職留任僅予嚴行申飭以儆將來該御史於朝廷曲  
成人才之意尚未深悉所奏著毋庸置議○十一年

諭刑部奏訊出書吏賄買摺奏各情一摺據稱劍州書

史賄買御史彝昌奏參知州宋彭壽一案。訊明周開等輾轉賄買。及該御史供認得受銀兩等情。彝昌身任御史。輒敢聽受賄屬。挾私彈事。實為言官中之敗類。彝昌著先行革職。從嚴訊究。○又

諭。昨日御史李宏謨奏請勤召對一摺。覽奏實堪詫異。自朕御極後。

兩宮

皇太后垂簾訓政。勵精圖治。惟日孜孜。召見臣工。訪求治理。本年入春以來。

慈禧皇太后聖躬時有不適。仍以勤政為心。無閒召對。

迨三月初旬以後

聖體違和久未痊愈始月餘未經視朝然四月二十六日猶力疾召見軍機大臣嗣因

聖體尚未大安是以連日仍未召見李宏謨近在京師豈獨毫無聞見竟以逐日召見為請曉曉瀆陳冒昧已極朕意本欲從重懲處乃我

皇太后以廣開言路之時特降

懿旨加恩免其褫革仍傳旨嚴行申飭○十二年

諭前據劉坤一奏稱左都御史胡家玉陳奏江西加徵錢糧語多失實並謂胡家玉及其弟姪田畝久未完

糧兼有干預公事。信函各節。當令胡家玉明白回奏。茲據奏稱。本籍祖遺湖田。四五百畝。其父兄弟五人。各分田不及百畝。歷年未完銀米。均因災歉緩徵。劉坤一開或貽書詢問地方公事。亦曾函答。此次丁漕改章。適江西藩司有書前來。據實答復。並函致劉坤一。實非意存恫喝等語。該撫此次所奏措詞。固多激切。惟胡家玉致書本籍地方官。雖為公事起見。殊屬不合。著交部照例議處。所稱地畝被淹。緩徵是否屬實。歷次往來信件。是否該撫先行致函。均著劉坤一據實具奏。又

諭御史鄧慶麟奏京控發交案件承審不公請提交刑

部審辦或派大員前往審理一摺國家設立都察院  
步軍統領衙門准各直省民人呈訴冤抑原所以通  
達下情一經各該衙門具奏無不立降諭旨交各該  
督撫親提研審其關涉命案者並令督同臬司嚴行  
訊究如該督撫等承審不公仍准其赴各該衙門呈  
控儻遇案情重大或地方官有貪婪不法情事自當  
提交刑部或特派大員前往審辦若如該御史所奏  
直隸遵化州民人郝越生員王晴川京控兩案俱係  
尋常案件獨不思總督為國家大員自有承審之責



如紛紛提交刑部或欽派大員尚復成何體制該御史不達事理率行陳奏著毋庸議○又

諭前據軍機大臣會同刑部審明已革烏魯木齊提督成祿罪名比例擬以斬立決聲明應否改為斬監候恭候欽定旋因御史吳可讀奏請將成祿立正典刑當令御前大臣大學士六部九卿再行覈議定擬具奏茲據該王大臣等奏稱成祿罪名請仍照原議辦理其未經畫稿之通政使于凌辰大理寺少卿王家璧亦據另摺陳明均無異議成祿著改為斬監候餘均照軍機大臣等所請辦理至御史職任言官雖准

風聞奏事。何得以私意揣測。形諸奏章。該王大臣等謂吳可讀刺聽朝政。與風聞言事不同。請旨究詰。實據等語。御史吳可讀著降三級調用。毋庸究詰。○又

諭。劉坤一奏遵旨據實覆奏一摺。據稱查明胡家玉及其弟姪田畝。歷年應完錢糧。實有未曾被災辦緩。仍未完納者。丁漕改章一案。胡家玉曾賂該撫書信。並非該撫先行致函等語。胡家玉本籍田畝。應完錢糧。既未完納。又將丁漕改章一事。致書地方官。均屬不合。降調左都御史胡家玉。著交部議處。○又

諭。御史英震等另片奏宗室住居外城。匪徒畏官役查

琴多串結宗室以為護符。請飭禁止等語。著宗人府嚴飭宗室。遵照向例。在內城居住。除在京城外瑩地居住者。仍從其舊外。不得寄居前三門外南城地面。並著五城御史會同營汛認真稽查。儻有匪徒假冒宗室藉勢訛詐情事。即行拏究。

欽定大清會典事例卷一十二

都察院

憲綱

諭旨十五

光緒元年

諭。廷煦畢道遠奏。抽查漕糧。滿御史耽延運務。據實奏參一摺。京通轉運漕糧。必須迅速查驗。庶免剝船守候。漕糧亦不致受傷。乃抽查漕糧。滿御史全善。不肯多加驗數。經廷煦等兩次行文催促。該御史置若罔聞。實屬任意耽延。且據奏稱該御史操守亦甚平常等語。全善著回原衙門行走。並交部

屢加議處。所有滿御史抽查漕糧差使。著都察院開單奏請簡派。○二年

諭。御史袁承業奏。雨澤愆期。請修明政體一摺。據稱。近來濫捐濫保過多。內外臣工。或有徇私圖便。情同蔽惑。請飭各衙門恪遵成法。力挽頹風。並下詔求言等語。本年雨澤愆期。屢經設壇祈禱。並降諭旨。清理刑獄。惟刑濫固傷天和。而僭賞亦非國體。嗣後內外臣工。務宜各矢公忠。悉除奔競之風。勿用調停之說。勸懲賞罰。胥得其平。朝廷政事。如有闕失。必當直言無隱。庶幾集思廣益。國是民隱。不

塵上聞。以期上下交儆。感召和甘。毋稍玩愒。因循。  
共安絳黠。○三年

諭都察院奏湖北民人胡佐懷。以朦例壞法等詞。赴  
該衙門呈訴。據稱該民人之父胡士禮。前被詹啟  
綸毆斃一案。詹啟綸素經奉旨絞候。旋有營官吳  
東山。主使詹煥章來京。商通提塘田明經等。為詹  
啟綸營脫罪名。適有御史鄧慶麟。具奏軍營官弁  
獲罪。例許聲敘。詹煥章吳希之。即在刑部及黃安  
縣本籍。捏呈詹啟綸家陣亡有人。並有田明經等  
持鄧慶麟奏稿。到詹家索銀之事等語。案關人命。

重情朋謀脫罪。牽涉言官。虛實亟應澈底根究。著交刑部嚴行訊究。務得確情。所有在逃之吳希之。詹煥章。著步軍統領衙門。順天府。五城。直隸總督。一體嚴拿務獲。歸案審訊。御史鄧慶麟著聽候傳質。○四年

諭。御史張觀準奏。邪臣宜黜。庸臣宜儆。一摺。據稱內務府於明奉裁減宮闈費用之旨。乃以無可裁減。覆奏。顯違其揣摩嘗試之私。陰使其浮冒侵吞之計。懷姦不忠。請立予罷黜。又聞侍郎屢福於召對時。問以本衙門所奏事件。茫然不曉。未聞飭責各

等語。官闈一切用款。本非外人所得周知。近已疊加節省。昨復諭令該總管大臣將各項用款詳細查覈。開單呈覽。候旨施行。該衙門亦何所用其揣摩。乃該御史概以邪臣目之。措詞殊屬過當。至臣工黜陟。朝廷自有權衡。慶福召對時情形。尤非外間所應與聞。該御史輒以傳聞之辭。摺摭入奏。亦屬冒昧。張觀準著傳旨申飭。○又

諭給事中郭從矩奏

上天感應甚神。請益加祇敬一摺。前因京師及近畿各省亢旱。我



兩宮

皇太后軫念災黎。虔誠祈禱。用能仰邀

昊貺。甘澤優霑。惟是饑饉薦臻。死者不可復生。生者無所得食。大田雖經播種。而秋成尚遠。此後雨暘未能逆料。深宮虛念。何敢以

天心甫轉。遽弛寅畏之忱。况近日風多揚沙。日有赤色。上蒼示儆。惕厲尤深。爾中外臣工。務當仰體朝廷宵旰憂勞之意。各修職業。矢慎矢勤。以期共濟時艱。郭從矩原摺。著存毓慶宮。以資省覽。○五年

諭。前因御史英震家人林六。有干預保獎情事。諭令

該御史交出送部訊辦。嗣據刑部奏該御史呈報林六病故。恐有別情。當降旨將英震解任聽候傳質。茲據宗人府刑部會同訊明具奏。此案御史英震咨獎弁兵。雖非林六所求。惟該御史抽查漕糧於委員巡役稽查之外。並不照章咨調巡糧兵丁。輒據書吏稟求。任令王耀德等投效。內朱玉祥等四名。並未當差入伍。而該御史單內填寫守兵字樣。均賞六品頂戴。實屬冒濫。英震著交部議處。

又

諭。御史孔憲毅奏。碩輔不宜遠離。請收回崇綺外補。

成命一摺。國家用人。內外並重。熱河素稱繁劇。治理需人。茲特簡崇綺為都統。具有權衡。該御史謂使之效用邊隅。甚為可惜。殊未悉朝廷用人之意。至所稱請置左右。俾資啟沃。是欲使崇綺在毓慶宮行走也。毓慶宮行走重任。出自朝廷特簡。豈臣下所宜妄預。且前此崇綺任京職時。該御史何以不言。而乃於簡放外任之後。亟思位置。所奏殊屬冒昧。著不准行。○又

論翰林院侍講王先謙奏言路宜防流弊。請旨飭諭以肅政體一摺。國家廣開言路。遇有陳奏事件。無

不採擇施行。原期廣益集思。有裨政治。近來言事諸臣。雖頗有撓越陳奏者。念其遇事敢言。亦無不虛懷聽納。分別辦理。第恐無識之人。以朝廷從諫如流。遂至逞其私見。率意上陳。必至是非淆亂。漸開攻訐之端。甚至此唱彼和。議論紛騰。亦恐啟黨援之漸。於風俗人心大有關係。乾隆八年。因給事中鄒一桂奏發交部議事件。科道不待部覆。撓越瀆陳。徒滋繁擾。欽奉

諭旨訓飭。自宜永遠遵守。嗣後言事諸臣。於政事闕失。民生利病。仍當各行所見。剴切敷陳。至交部議奏。

之事不得率爾撓越陳奏更不得以雷同附和之詞相率瀆陳致滋流弊用副實事求是之至意○

又

諭御史李端棻奏。劾言亂政。請旨懲戒一摺。朝廷日理萬幾。惟恐政事偶有闕失。疊經諭令有言責諸臣各行所見。以備採擇。近來言事諸臣。洞悉利弊。切實陳奏者。固不乏人。而撓拾吹求。率意瀆陳者。亦所不免。雖是非可否。朝廷自有權衡。若每遇一事。或各執一說。議論繁興。或隨聲附和。相率瀆奏。衆口紛騰。亦足以淆觀聽。至黨援攻訐之風。乃前

明臺諫惡習。我朝向無此等風氣。然亦不可不防。其漸。侍講王先謙前奏言路宜防流弊。所見未嘗不是。是以降旨宣示。且仍令言事諸臣。於政事闕失。民生利病。剴切敷陳。言路何嘗阻塞。乃李端棻輒以王先謙為莠言亂政。並請將該侍講立予斥革治罪。措詞過當。適開攻訐之漸。所奏殊屬冒昧。著毋庸議。嗣後言事諸臣。仍當遇事直陳。不得自安緘默。亦不得稍存私見。任意妄言。毋負諄諄誥誠至意。○又

諭。順天府府尹梁肇煌。御史阿克敦等。奏參武闈監

試御史漏印卷面。暨御史文敬奏漏印卷面。自請  
議處各一摺。本科武鄉試內場夜字十四號一卷。  
列字圓監試御史。漏印單好字樣。實屬疏忽。文敬  
著交部議處。○六年

諭。御史世泰秀文奏庫儲支絀放款不敷。請量為變  
通一摺。據稱內務府銀庫款項。入不敷出。必應寬  
為籌備。各省捐例已停。惟戶部尚有常捐之例。擬  
將內務府三旗人員。報捐虛銜各等花樣。均歸內  
務府自行酌辦。該捐生上兌後。即將實收赴該御  
史衙門換照。以便互相覈對等語。覽奏實堪詫異。

國家制節謹度量入為出自有常經。如果內務府放款不敷。該總管大臣自當斟酌情形。豫籌辦理。何待該御史越俎代謀。瑣屑言利。况常捐向由戶部覈辦。乃世泰等輒請於內務府設局報捐。由該衙門覈對換照。紛更舊章。尤非政體。世泰秀文不勝御史之任。均著回原衙門行走。○七年

諭。御史李暎奏。近來督撫於屬員被叅。奉旨查辦之件。往往避重就輕。化有為無。掩飾迴護。積習相仍。請旨嚴申。誠諭一摺。各省吏治。全在封疆大吏。隨時考察。認真整頓。遇有查辦事件。尤應秉公確查。



據實覆陳。若意存袒護。曲為彌縫。將官方何由整肅。民隱何由上達耶。該督撫等嗣後務當破除情面。力求覈實。毋得稍有隱飾。自干咎戾。至臣工陳奏摺件。理宜敬謹繕寫。豈得草率從事。該御史摺片內謔字甚多。殊非敬慎之道。李暎著傳旨申飭。

○八年

諭。前因御史俊人奏正紅旗護軍營領餉不候回平。先行散放。當令索布多爾札布明白回奏。茲據奏稱本月初三日。該營應發餉銀時已戌刻。是以未經等候查營御史到營。照常散放等語。該護軍營

支發兵餉。並未先期知會該御史到署回平。殊屬不合。索布多爾札布著交部察議。該護軍參領等。均著查取職名。一併察議。嗣後應放兵餉。著先期知會查營御史回平。以昭覈實。○又

諭。廣壽間。敬銘奏遵查臺臣被叅各款。據實覆陳。一摺。據稱都察院左副都御史崇勳。自履任以來。於城坊公事。每喚司坊官到其私宅授意。多所干預。人言藉藉。衆論僉同。並查明正陽門永順號洋貨鋪扁額招牌。係崇勳所書。該鋪開張之日。崇勳親往賀喜。實有其事等語。崇勳以三品大員。職司風

憲似此不知檢束。實屬有玷臺班。崇勳著即行革職。以示懲儆。○九年

諭都察院奏遵旨整肅臺綱一摺。據稱吏科掌印給事中戈靖。老而務得。頓改清操。戶科給事中周聲澍。嗜好已深。頗招物議。掌浙江道御史英俊。與庫書往來。殊玷臺職。掌福建道御史劉治平。身體頗弱。痼疾難除。福建道御史伊里布。前巡城時收受酒規。聲名近劣。掌廣東道御史徐克剛。比蹤匪人等語。既據該堂官訪察確鑿。應即予以懲處。其所叅各節。姑免深究。戈靖周聲澍英俊劉治平伊里

布徐克剛均著勒令休致以肅官方。○又

諭。昨據給事中鄧承脩奏已故戍員陳國瑞請予褒卹一摺。並非迫不及待之事。輒於花衣期內呈遞。殊屬不諳體制。鄧承脩著交部議處。○又

諭。前據已革御史戴彩大理寺少卿劉緒先後奏參呼蘭協領巴彥孟庫於滋墾地畝一案。設局斂資恣意誅求各節。當諭令文緒確查具奏。業據奏請將巴彥孟庫先行解任歸案質訊。茲據文緒等奏稱究出已革鄉約潘廷思於光緒五年九月間斂錢進京。面見御史英俊。交付銀兩。商辦條奏。並有

部書金姓。設法求免花利各事。民人張作霖呈出信件。附有英俊奏底。數與六年九月間該御史奏請查辦開禁通肯荒場鈔給定安閱看之件相符等語。案關言官得賄勾串。亟應澈底根究。著刑部於此案要犯潘廷思等解到時。確切嚴訊。據實具奏。休致御史英俊。著該旗即行看管。聽候質訊。載彩劉緒有無別項情節。並著聽候傳質。○又

諭。前據御史黃兆樞奏請飭查已革道員啟續。前在戶部所辦各事。及被叅各款。當諭令戶部堂官查奏。嗣據給事中鄧承脩奏叅黃兆樞罔上徇私請

旨屢懲等語。茲據麟書等奏稱。啟續在部所辦各事。前經寶鑒等查辦。有錯誤遲延之處。該員旋即捐升道員。此後並未承辦部務。其為人心性伶俐。語言便捷。當年在部。並非精實正大之才。自其被參。亦不聞有惜此人材者。革員啟續。既據查明。被參並無屈抑。即著毋庸置議。至該御史為廢員乞恩。迹近徇私。此風斷不可長。黃兆璽著交部議處。

○十年

諭。前據給事中鄭溥元奏。參編修尹琳。基貪鄙苛刻。縱酒滋事各節。嗣據給事中鄧承脩奏。參鄭溥元。

挾私違忿等情。先後降旨。令翰林院掌院學士都  
察院堂官分別查奏。茲據翰林院奏稱。尹琳基被  
參各款。雖無實據。惟其人性情粗慢。細行不矜。致  
招物議。都察院奏鄭溥元參奏尹琳基一疏。任意  
吹求。迹涉私嫌。請旨懲處。各等語。尹琳基鄭溥元  
名列清班。宜如何束身寡過。精白無私。乃種種謬  
妄。實屬不能稱職。尹琳基鄭溥元均著休致。餘依  
議。○又

諭。御史趙爾巽奏。捐納保舉到省人員。請特沛恩。給  
准其應試等語。此事前經尚賢條奏。經部議駁。近

日陳學棻復以為請。又降旨交部議奏。應准應駁。自應聽候部議。何得率行清請。殊屬非是。趙爾巽著交部議處。○又

諭御史劉恩溥奏請於劉銘傳張佩綸二員中簡任一人。暫權閩督等語。封疆大吏出自朝廷特簡。豈臣下所能擅請。該御史所奏實屬冒昧。劉恩溥著交部議處。○又

諭御史吳均奏樞臣聲名日貶。懇予矜全一摺。據稱籌兵籌餉。責在軍機。閻敬銘專俟諭旨。並不豫為區畫等語。前因恭親王等辦事因循。不能振作有



為欽奉

慈禧端佑康頤昭豫莊誠皇太后懿旨。分別開去。差使。休致降調。特簡禮親王世鐸等入直樞廷。當積習之餘。又值多事之際。內外大臣。間有游移顧忌。所見未能遠大。不能專責閭放。銘一人。嗣後務各殫竭忠誠。於一切事宜。實心實力。妥籌辦理。和衷商榷。共濟艱難。不得稍有疏懈。此次法人肆意要挾。先開兵釁。中國屢予優容。已屬仁至義盡。現在戰局已成。儻再有以賠償等詞進者。即交刑部治罪。總理各國事務衙門大臣。辦理中外交涉事件。必

須體用兼備。能持大體之員。方足勝任。周家楨吳廷芬在該衙門行走年久。辦理未能合宜。崑岡於洋務未能講求。周德潤於應行公商事件。輒單銜陳奏。其為不能和衷。已可概見。張蔭桓屢經參奏。衆望不孚。陳蘭彬年力漸衰。難勝繁劇。均著毋庸在總理各國事務衙門行走。至閻敬銘辦事練達。清操久著。吳峴輒以執拗剛愎。怙過任性等語。形諸奏牘。實屬措詞過當。吳峴著傳旨申飭。○又諭。御史劉恩溥奏錄用廢員。殊恩不宜濫施。一摺。朝廷進退人才。一秉大公。毫無成見。所有從前獲咎

各員。其或一時被議而才具尚堪節取。棄瑕錄用。亦屬馭下之常。豈能以一眚廢其終身。僕情節較重。才本庸下。何至濫予恩施。該御史輕信傳聞。隱約其詞。妄生揣測。以一己臆度之見。干預朝廷用舍之權。所奏殊屬純繆。原摺著即擲還。○又

諭。詹事府左中允樊恭煦奏請申諭言事諸臣一摺。據稱徐致祥因言獲咎。恐中外臣工致生揣測。轉昧求言本懷等語。前降旨將徐致祥予以處分。因其詆訐。並不因其言事。爾諸臣有言事之責者。果於政治得失。確有所見。自當直陳無隱。若謂言路

因此而阻。則該中允何以又有此奏耶。分別門戶。標榜攻訐。為前明惡習。我朝紀綱嚴肅。豈容有此等風氣。不得不示以懲誡。總之朝廷明目達聰。實事求是。期於行政用人。確有裨益。爾諸臣務當精白乃心。懍遵疊次諭旨。各據忠諫。不得妄生揣測。樊恭煦於朝廷用意。並未深悉。輒妄行陳奏。殊屬冒昧。著交部察議。○又

諭。鴻臚寺卿鄧承脩奏講官被議。罰重情輕。請將樊恭煦降調處分寬免一摺。所奏非是。近來言事諸臣。每多肆口譏評。並不平心論事。此次徐致祥獲

咎因其有意詆訐。前經降旨甚明。樊恭煦未能體會。輒行陳奏。是以僅予薄懲。該員前在陝西學政任內。聲名尚好。朝廷早有所聞。將來是否錄用。自有權衡。該京卿何得輒稱有乖衆論。請將處分寬免。使用人之權。操之自下。尚復成何政體。摺內所稱。

祖宗因時垂訓。不僅以分別門戶。標榜攻訐。訓斥諸臣等語。試思門戶標榜。最為惡習。恭閱乾隆年間。

聖諭。屢以暗結黨援。混淆國是為戒。並恭引。

聖祖仁皇帝實錄內。有言路不可不開。亦不可太雜之。

諭。嚴切申誡。實為億萬世訓行之準。本年三月間。欽奉  
懿旨。亦以門戶標榜。傾軋攻訐等弊。諄諄訓飭。方今時  
事多艱。廣開言路。中外臣工。陳奏事件。如果切中  
事理。無不立見施行。即偶有語言文字之疵。亦不  
輕加責備。獨至妄逞胸臆。挾私揣測。不得不切實  
訓諭。徐致祥降調後。陳奏時事。如萬培因汪鑑汪  
正元。惲彥彬。黃自元等摺。或留備觀覽。或分別飭  
議。無非集思廣益。可為言路無阻之明徵。何至臣  
下相率緘口。如該京卿所慮耶。鄧承脩於本年春  
間。奏參徐延旭庸妄等情。已在該革員債事之後。

成敗論人。並無遠見。此類章奏。往往有之。從未稍加申飭。正是優容言官。不從苛責。該京卿自負。敢言。竟以言出禍。隨等語。登諸奏牘。純臣忠愛之心。必不出此。是直故激朝廷之怒。以博直諫之名。此等伎倆。難逃洞鑒。著將原摺擲還。並交部議處。

十一年

諭。御史吳峒奏。聖學日新。亟宜杜漸防微。上年鄧承脩疏內恭錄。

聖訓。原摺不應擲還等語。所見似是而非。臣工陳奏事。件。專以持論之是非為斷。所言果是。即獨抒己見。

朝廷無不虛衷採納。或立于施行。或留備觀覽。若  
識解紕繆。措詞失當。豈能因摺內有恭引。

聖訓數語。遂可寬其責備。鄧承脩前奏。矯激沽名。挾私

揣測。是以將原摺擲還。前降諭旨甚明。吳昫並不  
詳細尋繹。輒以擲還二字。勉強牽合。謬附糾繩。其  
居心殊不可問。自徐致祥降調。樊恭煦言之。樊恭  
煦被議。鄧承脩言之。今該御史又有此奏。託為思  
深慮遠之詞。仍是門戶黨援之習。立說雖巧。亦難  
逃洞鑒也。吳昫著傳旨嚴行申飭。○又

諭。國家廣開言路。原期各行忠諫。俾得集思廣益。上



有補於國計。下有裨於民生。諸臣建言。自應審時度勢。悉泯偏私。以至誠剴切之心。平情敷奏。庶幾切中事理。言必可行。上年用兵以來。章奏不為不多。其中言之得宜。或立見施行。或量為節取。無不虛衷採納。並一一默識其人。以備隨時器使。至措詞失當。從不苛求。即陳奏迂謬。語涉鄙俚者。亦未加以斥責。若挾私妄奏。信口譏彈。既失敬恭之義。兼開攻訐之風。於人心政治。大有關係。恭讀

高宗純皇帝聖諭。中外大臣。皆經朕簡用。苟其事不干大戾。即朕亦不遽加以斥罷。御史雖欲自著風力。肆

為詆訕可乎。又恭讀

仁宗睿皇帝聖諭。內自王公大臣。外自督撫藩臬。以至百職庶司。如有營私散法。辜恩負職者。言官據實糾彈。立即嚴究重懲。若以毫無影響之談。誣人名節。天鑒難逃。國法具在。等因。欽此。

訓諭煌煌。允宜遵行。如上年御史吳峴參劾閻敬銘。目為漢姦。編修梁鼎芬參劾李鴻章。摭拾多款。深文周内。竟至指為可殺。誣謗大臣。至於此極。不能不示以懲儆。吳峴梁鼎芬均著交部嚴加議處。總之朝廷聽言行政。一秉大公。博訪周諮。惟期實事求

是非徒博納諫之虛名。爾諸臣務當精白乃心。竭誠獻替。毋負諄諄誥誡之意。勉之慎之。○又

諭御史恩隆奏請將奉省大凌河一帶牧羣裁撤。牧地開墾等語。奉天大凌河牧廠。曾於嘉慶道光年間。疊奉

諭旨。禁止開墾。

聖護具有深意。何得妄議更張。致滋流弊。該御史並未詳稽典則。率行奏請。殊屬非是。恩隆著傳旨申飭。○十二年。欽奉

慈禧端佑康頤昭豫莊誠皇太后懿旨。前於四月間。派

醇親王奕譞巡閱北洋海口。因該親王遠涉風濤。實深眷念。皇帝亦時切廬系。故於召見時。諭知欲派宮監帶領御醫全順隨往。以時調護。當據該親王面稱。總管太監李連英。人極謹飭。請派隨往。迨回京時。召見該親王。詢以李連英有無招搖情事。據稱該總管太監沿途小心。伺應均與府中隨往太監無異。絕無絲毫干預外事。茲據御史朱一新奏。遇災脩省。豫防宦寺流弊一摺。意以李連英隨該親王前往。恐蹈唐代監軍覆轍。危詞聳聽。已屬儼不於倫。又謂近來各省水災。朝廷不無過舉。未能感召天和。一若因此一

事竟致咎。微尤屬附會不經。我朝優禮近支親藩。宮  
廷太監齋送往來。係屬常有之事。此次該親王巡閱  
洋面。迥非尋常差使可比。特派太監帶同御醫隨行。  
尤係深宮春注體恤之意。於公事毫無干涉。該御史  
既未悉內廷規制。又復砌詞牽引。語多支離。姑置勿  
論。惟所稱李連英隨至天津。道路譁傳。士庶駭愕。與  
該親王面奏各語。大相徑庭。是否確有實據。又稱深  
宮或別有不得已之苦衷。語意尤不可解。以上兩節。  
著朱一新明白回奏。不得稍涉含混。另片奏出治之  
原。莫先無逸。圖治之要。莫切求言等語。自垂簾聽政。

以來二十餘年。無時無事。不以國計民生為念。憂勤惕厲。惟日孜孜。從未敢稍自暇逸。此天下臣民所共見。至言官條陳事件。無不虛懷採擇。惟言之用否。總以是非為衡。具是者固必立見施行。即或摭拾浮詞。無關緊要。但使其心無他。亦可存而不論。至於託名忠議。肆口妄言。或植黨營私。或違道干譽。若不予以懲儆。必至顛倒是非。紊亂朝政。况現在言路並無阻塞。即因陳奏失當。獲咎之員。朝廷寬大為懷。亦多宥其既往。酌量錄用。總之聽言行政。悉秉大公。正不在屢下詔書。徒飾觀聽也。該御史所請明降諭旨之處。

應毋庸議。○又欽奉

懿旨。御史朱一新明白回奏一摺。據稱前奏不得已之苦衷一語。即係仰測深宮體恤醇親王。因令宮監隨行之意。至李連英隨往天津。道路詳傳。士庶駭愕。一節。風聞醇親王不受北洋所派座船。該太監遂乘之。沿途辦差者。誤謂王舟。駭人觀聽。該太監一不詳慎。流弊遂已至斯等語。因召見醇親王奕譞面詢。據稱由通至津。李鴻章派來座船一隻。該親王乘坐。又備船一隻。俟護衛等乘坐。李連英與隨行府中太監等所乘。係常船數隻。其伙食船隻。係李鴻章出費豫備。

派令隨行。並無沿途地方辦差之人。亦無誤認之事。是該御史風聞不實。確無疑義。我朝優待諫臣。廣開言路。凡前代秕政。悉就蠲除。朱一新所奏。如僅止李連英一人之事。無論如何誣枉。斷不因宮監而加罪言官。惟該御史既料及內侍隨行。係深宮體恤之意。何以又目為朝廷過舉。且當時並不陳奏。迨事過數月。忽牽引水災。砌詞妄瀆。於垂簾以來救災恤民。有加無已至意。全無體會。應如何補救民艱。亦無建白。徒以虛誕之詞。希圖聳聽。一加詰問。自知詞窮。輒以書生迂拘。強為解免。是其才識執謬。實不足勝獻替。



之任。未一新著。以主事降補。其前次片奏留中兩次。摺件均著擲還。嗣後近支親藩。遇有外差。內廷派令御前總管太監等隨行。絕不預公事。外廷臣工。不必妄生擬議。至諸臣陳奏事件。總應專就本事。剴切敷陳。若僅取快詞鋒。不顧事理。勢必藉端立說。以遂其傾軋之私。即如從前茂林慶林。侵佔官地。本有應得之罪。而余上華叅揭。牽入禱雨無靈。張佩綸謂朝廷慰留王文韶。是日即致地震。彼時從寬未加責飭。以致相習成風。至今未已。殊與整飭紀綱。實事求是之意。大相刺謬。此後各有偶遇偏災。或民隱不能上

達。或膏澤未能下逮。以及不肖官吏。種種弊端。均當切實上陳。以副兼聽並觀之意。至朝政或有闕遺。及臣工確有過失。均著就本事立時論奏。儻於事後挾私臆測。附會災祥。除原奏不准行外。定必加以懲處。以為妄言者戒。將此通諭內外大小臣工知之。○又

欽奉

懿旨。吏部都察院奏總理海軍事務衙門。請將御史常明暫留當差。查無成案。請旨遵行。各一摺。總理海軍事務衙門。創辦伊始。一切事宜。關係甚重。自需委員經理。與各衙門尋常奏留不同。御史常明著准其暫

留當差。○又

諭御史魏迺勳奏薛福辰玩視

大典請旨嚴議一摺。玉粒納倉與

壇

廟大典不同。且邵曰濂獲咎。係因久曠職守。該御史叅劾。府尹薛福辰臨期不到。輒謂較邵曰濂情節有加深文周内。措詞已屬失當。至請以太醫院官改用。尤屬膽大妄言。不可不予以懲儆。以杜攻訐之漸。魏迺勳著交部議處。玉粒納倉向係兼尹府尹。聯銜具題。屆期躬詣太常寺交收。此次薛福辰因

何臨期不到。畢道遠曾否前往。均著明白回奏。

又

諭御史金壽松奏。芷江童生鬧考之案。知府辦理不善。一摺。湖南芷江縣童生聚眾滋鬧。從嚴懲辦。前經特降諭旨。通行曉諭。正是辟以止辟之義。各省縣府試例。應分別棄取。本不准濫送院試。知府鄧天符認真錄取。辦理並無不合。若如該御史所稱。於童生擁眾求補時。從權暫允。未始不可息事。是畏蕙敷行。適長刁風。近來各省鬧考之案。層見疊出。正由於此。至牽引髮捻肇釁等語。尤不成話。該

御史以愛護士類為名。實則縱姦廢法。不知政體。著傳旨申飭。原摺擲還。○又

諭。前據御史升任給事中何崇光奏廣東順德縣土豪占築圍壩壅塞水道各節。當經諭令張之洞等澈底查辦。茲據該督確切查明。奏稱粵省沙田向為豪紳利藪。順德縣屬圍築圍基本有三處。內浮墟一圍。係何崇光之父何太英創辦。大南沙圍。踵而行之。並無阻水串賄放槍拒逐情事。聞縣衆論僉謂何太英爭利構訟。囑令其子妄奏。何崇光之弟姪種種恃符謬妄。控告有案等語。此案既據張

之洞分析查明。舉人黃玉書稟請圍築圍基。知縣蕭丙堃批准。均係沿案辦理。尚無不合。即著毋庸置議。言官條陳本省事件。但係秉公論奏。朝廷因其見聞較確。無不立予查辦。豈容掩匿己私。飾詞妄瀆。何崇光之父兄弟。在籍倚勢橫行。欺官藐法。何崇光不得諉為不知。乃於伊家先築圍基。及與大南沙圍構衅之事。隱匿不言。反以土豪強築。請飭嚴辦。並申禁嗣後私築圍壩為詞。冀遂其專利營私之計。居心實屬險詐。給事中何崇光著交部嚴加議處。編修黃玉堂於伊弟黃玉書訟案未

結之際。隨衆列名呈控。亦有不合。著交部察議。其何太英何祖榮等被控各案。仍著張之洞認真究辦。毋稍含混。以懲澆俗而肅官方。○十三年

諭。本日御史王會英陳奏事件。摺內

東陵字樣。未經擡寫。非尋常疏忽可比。王會英著交部嚴加議處。○又

諭。御史金壽松奏請飭唐仁廉赴廣東提督本任。及請澈查內務府柴炭庫各等語。提鎮大員。留帶他省勇營。事所常有。朝廷慎重防務。具有權衡。唐仁廉簡授提督後。仍留通永鎮著任。如果現在防營

無須該提督管帶。李鴻章定行具奏。或廣東本任緊要。必須唐仁廉赴任。張之洞亦必據實上陳。何待言官疊次陳請。前經御史殷李堯慶祥先後請飭該提督赴任。均經存而不論。今金壽松復有此奏。殊不可解。至所稱內務府柴炭庫各節。事屬瑣屑。該御史並無稽查內務府之責。何以知之詳盡如此。所奏均毋庸議。御史風聞言事。所言果有可採。無不立見施行。儻竟不知體要。或別有請託情事。斷難倖逃洞鑒。嗣後有言事之責者。務當秉公持正。切實敷奏。不得摭拾細故。挾私妄陳。用副孜孜。



致求治之意。○又

諭。御史金壽松條陳事件兩摺。內恭引康熙乾隆嘉慶道光年間

諭旨。自次行以下。均未擡寫。殊屬不合。著交部察議。